

DE BETEKENIS  
VAN EENZELFDE TEKEN OP MEERDERE SEKTORGRENZEN  
EN ONDERSCHEPTE TEKENS  
door Mw. P. Schreurs

*Niet  
gecommeel.*

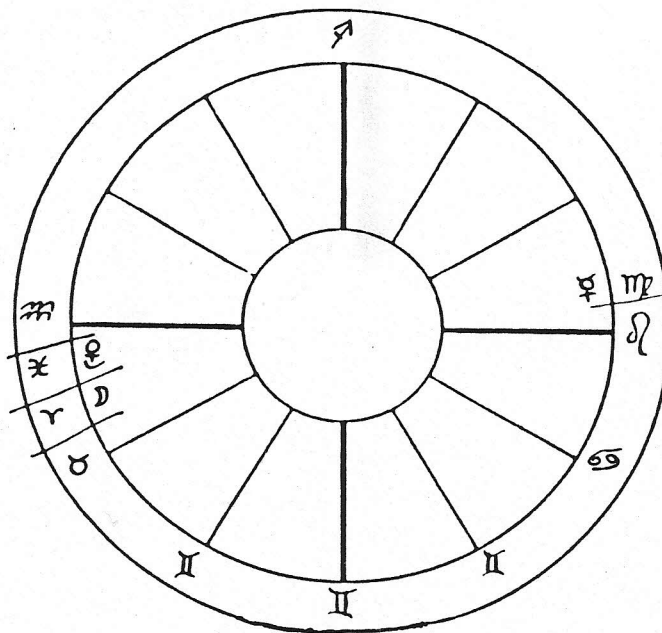
Op de vragenmiddag van 12 januari jl. werd door een van onze donateurs een vraag gesteld omtrent de combinatie van een aantal horoscoopfactoren. In deze combinatie bleek een aantal fundamentele begrippen uit de astrologische duidingstechniek aan de orde te komen, waardoor de redactie van URANIA besloot de beantwoording van deze vraag in zijn geheel te publiceren.

De vraag luidde als volgt:

Gegeven in een horoscoop: Hr. 3 = Hr. 4 = Hr. 5 = Hermes in 7 in Maagd. In sector 1 zijn de tekens Vissen en Ram onderschept. In sector 1 staat in Ram de Maan en in Vissen Perséphoné. Vraag: geeft deze stand extra mogelijkheden om zelfstandig op te treden?

Allereerst moet gesteld worden, dat de gegevens te summier zijn om op deze vraag afdoende antwoord te geven. De stand van Hr. 1 en diens positie in de 1-5-9 en de rest van de figuur evenals de 3-7-11 zou hierover meer uitsluitsel kunnen geven. Echter, over deze situatie valt toch wel het een en ander te vertellen, dat betrekking heeft op de zelfstandigheid van de eigenaar van de horoscoop.

Om te beginnen zien we in de Slingergang drie sektoren bezet door hetzelfde teken. Dit verschijnsel treedt vaak op in de poolgebieden ten aanzien van de cyclering van de kwantiteit. De "instandhouder" kan daar volledig gesloten zijn, zonder dat er een enkel aspect is (dus zonder tegenhanger in de persoonlijkheid). Dit kan een nadeel zijn, omdat de bezitter van zo'n Object in zijn subjectieve ervaring niet kan onderscheiden tussen die verschillende velden. Pakt hij in het Subject die ene kracht, dan bestrijkt hij daarmee tegelijkertijd vier velden. Een voordeel is echter, dat daarmee alles in één hand is.



In onze gematigde streken komt bv. de combinatie Hr. 5 = Hr. 6 voor. Dan doet de directeur tegelijkertijd ook de administratie. Ook hier is er het voordeel van minimale versnippering; nadeel is, dat dit type directeur moeilijk kan delegeren, omdat hij het uitbesteden van werk ervaart als een afbreuk van zijn centraliteit.

In het algemeen kunnen we dus zeggen, dat de verbanden in de Objectcyclering een andere uitwerking hebben dan aspect-verbanden, maar het zijn niettemin verbanden die in het Object de structuur mede bepalen.

Echter, bij de Slingergang gaat dit niet op. Immers, de Slingergang vormt de verbinding tussen de 3 cycli in het Subject, de gevoelscyclus, de denkcycli en de zijnsyclus. Deze drie lagen in de ziel worden door de Slingergang aan elkaar gekoppeld. Hierbij is vooral de Maan betrokken. De Maan staat o.a. voor groei en wel heel specifiek voor het doorlopen van die overgangsstappen. Daar-in ligt de feitelijke groei.

Dit proces is tot op zekere hoogte te vergelijken met de vervelling van een insect in zijn larve-stadium, bv. een rups. Deze groep van dieren heeft een uitwendig skelet in de vorm van een chitinepantser. Deze dieren zitten dus permanent in een soort keurslijf. Toch groeien zij sterk en wel doordat zij van tijd tot tijd hun oude chitinepantser afstropen en in zeer korte tijd uitzetten tot het moment, waarop het nieuwe pantser in de zon is gedroogd en hard geworden. Het nieuwe pantser doet dan weer dienst als stevigheid en als aanhechtingsfase voor de spieren en pezen. Maar ook vormt het een nieuwe beperking, die weliswaar aanvankelijk als ruimte wordt ervaren, maar na heel veel maaltijden opnieuw doorbroken gaat worden. De beide principes van de vorm, Maan en Saturnus, wisselen elkaar in dit proces af, waarbij de Maan heerst over de fase waarin de (voorbereide) groei manifest wordt en de basis vormt voor een nieuw kader (Saturnus) c.q. ruimte (Octaaf van Saturnus).

Analoog hieraan kunnen wij de aspectverbanden in de Slingergang bekijken als groeistappen, die gerealiseerd worden door het Maan-lichaam, in tegenstelling tot de verbanden uit het Object.

Als Hr. 4 = Hr. 3 = Hr. 5, dan is er helemaal geen sprake van groei in aanleg. Dan blijft alles hetzelfde, binnen hetzelfde kader. Alles is er wel, maar het is niet gedifferentieerd, niet ontwikkeld. Natuurlijk kunnen aspecten tussen de planeten in de sectoren deze situatie nader nuanceren. De heer van de sectoren 4, 3 en 5 staat ons geval in 7. Dit wijst op een psychische afhankelijkheid van de ander.

Bezien we nu de rest van het sectorenframe in verband met de gestelde vraag, dan valt meteen de eerste sector op met twee wegvallende tekens. Nu zou men zeggen bij 3 heren 1, dat er dan 3 mogelijkheden zijn om eigen initiatief te ontplooien. Ook vindt men bij drie tekens in één sector al gauw een grote kans, dat er dan ook een of meerdere planeten in die sector staan en ook dat geeft extra mogelijkheden om naar buiten te komen. Maar bij nadere beschouwing pakt ook dit anders uit. Om dit te begrijpen, moeten we even een uitstapje maken naar de technische achtergrond van deze situatie.

Hoe ontstaat een sectorgrens? Door het snijpunt van een positiecirkel met een teken van de Dierenriem. Om de betekenis hiervan te doorzien, moeten we ons gaan afvragen waar die positiecirkel vandaan komt en welke functie die heeft. Onze ruggegraat met al zijn chakra's staat voor onze bewustzijns-as. Als wij rechtop staan en wij denken ons deze bewustzijns-as uitgebreid in de sfeer, dan eindigen de beide uiteinde ervan in het Zenith en het Nadir. Deze as Zenith-Nadir wordt op het horizonvlak geprojecteerd in de as Noordpunt-Zuidpunt. Deze beide punten, het Noordpunt en het Zuidpunt, vormen de ophangpunten voor de positiecirkels, waarover hierboven werd gesproken. Met ander woorden: de as Noordpunt-Zuidpunt is de geobjectiveerde neerslag van de bewustzijns-as van de geborene en alle punten in de horoscoopfiguur, die door positiecirkels worden gesneden, zijn daarmee geïndividualiseerd. Aangezien ook de breedte-correctie der planeetberekening verloopt via positiecirkels, zijn ook de gecorrigeerde planeetstanden in wezen geïndividualiseerde standen.

Wegvallende tekens nu worden niet gesneden door een positiecirkel en zijn

daarmee niet geïndividualiseerd. Daarmee staan ze voor principes, die in geborene nog moeten worden ontwikkeld. Elk teken, dat wel door een positiecir-  
kel wordt gesneden, staat daarom voor een cosmisch principe, dat in het bewustzijn van geborene is geïntegreerd.

Gaan we nu terug naar de figuur van onze vraag, dan zien we, dat drie heren 1 helemaal niet steeds een garantie is voor zelfstandig optreden. Immers, slechts één van de drie heren is geïndividualiseerd; de andere heren doen wel mee in het nemen van initiatief, maar dat werkt dan meer versnipperend en chaotischer dan dat het zou uitwerken als een verhoging van de zelfstandigheid, tenzij ..... een goede 1-5-9 de beide bijheren via-via goed geïntegreerd laat meefunctioneren.

Nu staat, om de situatie nog wat interessanter te maken, de Maan in 1 in Ram. Bij een eerste indruk komt dit zeker als zeer positief over. Of dit eerste optreden wordt gedragen door een voldoende sterk Object, waardoor de geborene ook overziet wat hij onderneemt, is uit de geboden gegevens niet op te maken. Al met al een situatie waarover heel wat valt te vertellen. Laat u echter niet verleiden tot het klakkeloos toepassen van de hier gegeven duiding. Bekijk ieder geval op zichzelf en als nieuw, dan komt u het verst.

\* \* \*