

INGAAND CONJUNCT, door H COSMAN

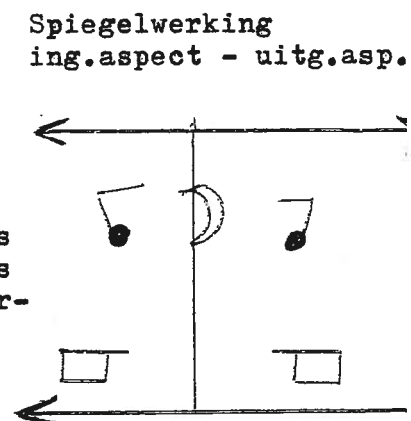
Bij de behandeling van de diverse aspecten is me al opgevallen dat het ing.conjunct blijkbaar zoveel ellende voor je in petto kan hebben. Gaandeweg ben ik gaan begrijpen dat je b.v. door een ing.vierkant veel verdriet zult hebben. Ik stel me dan voor dat je een bepaalde aanleg in jezelf hebt, waardoor je met een vierkant niet de juiste instelling hebt meegekregen om te zien waar je tegen vecht. Je stelt jezelf dan misschien verkeerd in op z'n situatie en als je dat doet loopt alles verkeerd af. Ik meen dit te kunnen begrijpen en dus ook waarom je met een mooi aspect de zaak meekrijgt. Ik kan ook begrijpen waarom je moeilijk reageert op een bepaald persoon als je beide horoscopen kunt ontdekken hoe dat in elkaar zit. Daar zie ik allemaal nog een samenhang tussen en dan nog wel als een enorm kunstig stuk schepping. Maar als ik lees dat er bij een ing.conj. (Zie PELMAN) bijv. je huis in brand vliegt als je het net klaar hebt of dat de zaak waar je werkt onverwacht (voor jou tenminste onverwacht en onvoorzien) failliet gaat en weet ik veel wat voor rampen nog meer, dan komt mij dat meer als een soort 12e huis narigheid voor.

Allerlei dingen die je doen wilt en fout gaan, allerlei relaties die afbreken, daarvan kan ik me voorstellen hoe dat werkt, maar een huis gaat in de fik en de baas niet failliet omdat jouw aspect een ingaande conjunctie is. Ik krijg bij dit aspect meer het gevoel van "noodlot", is er een waarom?

Ant.: Er is inderdaad een analogie te trekken tussen (in dit geval) het 12e huis VISSSEN en de ing.conj. we wel op een heel speciaal punt van de 12e sector (of het element VISSSEN), nl. het bevrijdende element dat in dat 12e huis aanwezig is. Een ing.conj. wil psychisch gesproken aangeven dat een man te veel en te lang vastgebakken zit aan het ene of andere. Een feit, een probleem, het kan niet schelen wat, maar hij zit te lang vast en een te groot gedeelte van zijn vlottende psych.energie wordt ahw vastgehouden in dat ing.conj.

De zin van de ing.conj. is: die te grote gehechtheid aan iets dat in de tijd eigenlijk al "verleden" is en gebeurd" is en "voorbij zou moeten zijn", los te laten. Dat werkt natuurlijk bevrijdend, want je kunt geboren worden met ing.conjuncties en dat betekent..... NEE, ik zal u eerst iets vertellen over een lezing die ik eens heb gehouden over spiegel-werking van aspecten.

De Maan van ons is een heel merkwaardig geval. Zodra we dus alles "ondermaans" bekijken, of "het ondermaanse", dan moeten we dus wel rekening houden met de werking (of één van die werkingen) van de MAAN. De Maan is o.a. datgene wat wij ons "verbeelden" te zijn. Wij zijn in ons hart eigenlijk datgene wat de Zon aangeeft. De Maan spiegelt ahw het licht van de ZON. Hij geeft de "schijn", de zonneschijn weer en als we dat psych.vertalen, dan geeft de Maan dus aan hoe we ons verbeelden te zijn; zoals we ons verbeelden dat wij "van binnen = ZON zijn. U weet wel, dat wanneer je een spiegel gebruikt en je gaat er voor staan, dan zie je wat links is rechts in de spiegel. Het spiegelbeeld is precies om zijn AS omgedraaid. Gaan we dan nu verder doorwerken op de aspecten, dan vindt u (dat de Maan een ingaand aspect maakt tot een uitgaand in onze verbeelding) Een uitg.vierkant wordt gevoeld als een ingaand enz. Dat betekent, dat wij hier aan het bespreken zijn de houding die het menselijk IK in zijn dagelijks leven aanneemt tov zijn eigen aspecten. Tenzij je dus astroloog bent en een beetje weet te bekijken hoe het werkt, wordt bijv. een uitg.vierk. ervaren als een ingaand. Vandaar dat men niet aan een uitg.vierk. begint, maar ertoe gedwongen moet worden, want men meent, men verbeeldt zich, dat men datgene wat door het uitg.vierk. wordt aangegeve



niet kan. Dan zijn er cosmische krachten; machten; omstandigheden en gelegenheden waardoor je eenvoudig gedwongen moet worden van buitenaf, om dit aan te pakken en dus te ervaren dat de Maan in feite maar een "schijnspiegel" is. Omgekeerd (want het werkt natuurlijk twee kanten uit), wordt een ing.vierk. gevoeld en ervaren als een uitg.vierkant; vandaar dat de mens met het ing.vierk. natuurlijk te veel vastzit aan de betrokken weerstand of aan de betrokken kracht liever gezegd, maar dat hij door schade en schande moet leren om het los te laten.

Hier krijg je per analogie twee facetten van het teken Vissen (zie tekening). Je kunt dus door 12e huis-omstandigheden (en per analogie bij een ing.conj.) zeggen (wetende dat bevrijding van een bepaald overtollig, afgeleefd of afgestorven iets) dat die bevrijding op twee manieren kan gebeuren.

- a. door het vrijwillig los te laten, bewust
- b. het gedwongen uit je handen geslagen te krijgen



De ene keer is het een "offering", de andere keer "slachtoffer", je wordt "ge-slachtofferd".

Dat is natuurlijk de dubbele aard van het teken Vissen en tevens de aard v.d. ing.conj.

Terugkomend op uw vraag: Het is in dat voorbeeld van dat huis dat in de brand vliegt als je het net klaar hebt, alleen maar als voorbeeld zo scherp gesteld. U moet zich niet voorstellen dat ieder mens met een ing.conj. die toevallig in 4 staat, dan zijn hele leven bezig is met het bouwen van huizen die dan alsmaar in brand vliegen e.d., dat is natuurlijk erg overdreven.

Het gaat om het principe dat er achter zit. Je besteedt alle zorg en soms te grote zorg; je hebt teveel egards voor; je zit te veel vast aan bepaalde dingen door die spiegelwerking en je wilt het zo goed mogelijk doen (uitg.conj.) maar het blijkt dat je er van af moet en als je dat niet inziet, dan wordt het je ontnomen.

Maar de bedoeling die er achter zit is, dat je bevrijdt wordt van datgene waar je te lang aan vast zit.

Nu is dit dus eigenlijk grauwe theorie die ik zit te vertellen, want er zijn natuurlijk voorbeelden dat je het nog anders kunt zien. Dan ga ik de tweede kant van de conjunctie bekijken en dan verbindt ik hem wederom met het teken VISSEN en dan doe ik dat zo:

Als de ZON analogieën bezit met het teken LEEUW; het teken SAGITTARIUS in een bepaald aanzicht analogieën vertoont met de MAAN, de MAAN als persoonlijkheid. Dat betekent dat die persoonlijkheidsontwikkeling langzamerhand door de tekens Sagittarius, Capricornus en Aquarius heengaat naar het teken VISSEN en "onpersoonlijk" moet worden. De dépersonalisatie in gunstige zin is ook van het teken VISSEN. Dat betekent dus dat de mens door een ing.conj. zijn persoonlijke bindingen met bepaalde feiten, personen en dergelijke, "bewust" onpersoonlijker moet leren maken. Dus niet afhankelijk

van de directe persoonlijke stemmingen, gemoedsinhouden of wat dan ook, maar langzamerhand meer objectief moet leren zien, en de betrekkelijkheid van een dergelijke verbinding moet leren inzien en zich daar niet helemaal persoonlijk door moet laten stukmaken. Min of meer vrij moet leren zijn, zelfs als de verbinding nog blijft bestaan. De grondkern van het teken VISSEN en het 12e huis is dus uiteindelijk, dat de mens "VRIJ" wordt en "BEVRIJD" en dit is dus analoog aan de ingaande conjunctie.

Persoonlijk deel

